

ÉPKOMPLEX KFT.

2100 Gödöllő, Rét utca 37.

Tel.: 06(28)420-995 • Fax.: 06(28) 513-556

E-mail: info@epkomplex.huHonlap: www.epkomplex.hu

Adószám: 12000980-2-13

Címzett:**Országos Bírósági Hivatal****1055 Budapest,**

Szalay u. 16.

Feladó:

Molnár József

Tel.: 06(28)420 995

Fax.: 06(28)513-556

E-mail: info@epkomplex.hu**Email: kozbeszerzes@obh.birosag.hu****Fax: +36 1 3730079**

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem – az Országos Bírósági Hivatal ajánlatkérő által kezdeményezett „A Gödöllői Járásbíróság és a Gödöllői Járási Ügyészség épülete teljes rekonstrukciója és bővítése építési munkáinak kivitelezése” tárgyú, KBE-12818/2016. eljárás azonosítószámú közbeszerzési eljárásban

Tisztelt Ajánlatkérő!

Társaságunk, mint ajánlattevő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: **Kbt.**) 80. § (1) bekezdésének a) pontja alapján előzetes vitarendezési kérelemmel fordul a T. Ajánlatkérőhöz, a Közbeszerzési Hatóság Honlapján KBE-12818/2016. eljárás azonosítószámán megjelent „A Gödöllői Járásbíróság és a Gödöllői Járási Ügyészség épülete teljes rekonstrukciója és bővítése építési munkáinak kivitelezése” tárgyú nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásban.

Előzetes vitarendezés iránti kérelmünk indoka, hogy álláspontunk szerint az ajánlatkérő 2017. március 21-én kelt, és jelen kérelmünkhöz mellékelten csatolt hiánypótlási felhívása (a továbbiakban: **Hiánypótlási Felhívás**) jogszabálysértő az alábbiak szerint.

A Hiánypótlási Felhívásban (10. oldal) az ajánlatkérő a Társaságunk árajánlatában szereplő árat – hasonlóan több más ajánlattevő árajánlatához - aránytalanul alacsonynak ítélte, és Társaságunkat a költségvetés egyes tételei vonatkozásában további adatszolgáltatásra és tájékoztatásadásra hívta fel.

A Hiánypótlási Felhívásból kitűnik, hogy az ajánlatkérő a „beérkező valamennyi Ajánlattevő árajánlatából, főbb munkanemenként/szakterületenként képzett átlagártól min. 20%-kal alacsonyabb mértékű %-os eltérést mutató munkanemek/szakterületek” árat tekintette aránytalanul alacsonynak. Ehhez a dokumentum szerint az ajánlatkérő nem a tényleges ajánlati árakat vizsgálta, hanem ajánlattevőnként az egyes tételecsoportok/tételek ajánlati anyag és díj árait, majd megállapította azon kiragadott tételek listáját, amelyek vonatkozásában az egyes ajánlatkérőktől a Kbt. 72. §-re hivatkozva további felvilágosítást és adatszolgáltatást kért.

Az ajánlatkérő által ilyen módon megállapított tételek, mint önmagukban nem meghatározó jelentőségű részei az ajánlati áraknak, a közbeszerzési eljárásban nem képezik önálló értékelés tárgyát, ezért azok vonatkozásában a további felvilágosítás kérése a Hiánypótlási Felhívás keretében jogellenes, mivel a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő az értékelés

szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást csak olyan esetben köteles kérni, illetve kérhet, ha az ajánlat aránytalanul alacsony összeget tartalmaz **az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.**

Az ajánlati felhívás II.2.5. pontja szerint a tárgyi közbeszerzési eljárásban **értékelési szempont kizárólag a jótállás vállalt időtartama és a nettó egyösszegű árajánlat,** nem pedig az árajánlat részét képező egyes tételek. Az árajánlat oszthatatlan mivoltát támasztja alá annak átalány vállalkozói díj jellege is. Mivel tehát az eljárásban a költségvetés egyes tételei (ld. egyebek mellett a Hiánypótlási Felhívás 11. és 12. oldalát) nem kerülnek figyelembe vételre önálló értékelési szempontként, a Kbt. értelmében nincs helye azok aránytalanul alacsony árúvá nyilvánításának sem.

Amennyiben az ajánlattévő jogszerűen járt volna el és az ajánlattevők teljes ajánlati árainak egymáshoz viszonyított százalékos arányát vizsgálta volna, úgy álláspontunk szerint nem jutott volna arra a következtetésre, hogy Társaságunk árajánlatában aránytalanul alacsony ár szerepel, mivel az ajánlattevők ajánlati árai közötti százalékos eltérések jelentősen alacsonyabbak, mint az egyes munkanemek és munkafázisok közötti százalékos eltérések.

II.

A fentiekre figyelemmel kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a Hiánypótlási Felhívást annak jogszabálysértő mivoltára tekintettel vonja vissza, és akképpen módosítsa, hogy az abban foglalt, Társaságunk árajánlatának egyes kiragadott, önálló értékelési szempontot nem képező költségvetési tételein alapuló aránytalanul alacsony árra vonatkozó kötelezését (adatszolgáltatás, felvilágosítás adás) törölje, helyreállítva ezzel az eljárási cselekménye jogszerűségét.

Gödöllő, 2017. március 24.

Üdvözlettel:


ÉPKOMPLEX
Építőipari és Szolgáltató Kft.
Épkomplex Kft.
Képv.: Molnár József
ügyvezető