



**BBS Trend Kft.**

4700 Mátészalka. Ipari út 18.

**Tárgy:** A Kbt. 80. § (3) bekezdés szerinti válasz előzetes vitarendezési kérelemre

**Tisztelt Gazdasági Szereplő!**

Előzetes vitarendezési kérelmét (a továbbiakban: kérelem) a "Gödöllői Járásbíróság és a Gödöllői Járási Ügyészség épülete teljes rekonstrukciója és bővítése belsőépítészeti munkáinak megvalósítása, egyedi és típus bútorok beszerzése" tárgyú közbeszerzési eljárásban 2017.04.07. napján 16:09 perckor kaptuk meg e-mailben. Az előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatosan az alábbiak szerint fejtjük ki álláspontunkat.

**A kérelem megküldésének módja:**

Ajánlattevő kérelmét nem fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott e-mailben küldte meg, ami nem felelt meg a Kbt. 41. § (4) bekezdés előírásainak.

**Kérelmező jogosultságának vizsgálata:**

A Kérelmező a Kbt. 80.§ (1) bekezdés a) pont szerint jogosult az előzetes vitarendezési kérelem benyújtására, mint az eljárásban ajánlattevő.

**Kérelem határidőben történő benyújtásának vizsgálata:**

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást 2017.04.05. napján 18:03 perckor küldte meg Ajánlattevők számára. Ajánlattevő az előzetes vitarendezési kérelmét a jogsértőnek vélt eseményről való tudomásszerzést követően időben, három munkanapon belül, 2017.04.07. napján 16:09 perckor nyújtotta be.

**Kérelem ismertetése:**

**Kbt. 80.§ (2)** A kérelmezőnek az ajánlatkérőhöz benyújtott kérelmében (a továbbiakban: előzetes vitarendezési kérelem) meg kell jelölnie az írásbeli összegezés vagy egyéb dokumentum, vagy eljárási cselekmény jogsértőnek tartott elemét, továbbá a kérelmező javaslatát, észrevételét, valamint az álláspontját alátámasztó adatokat, tényeket, továbbá az azt alátámasztó dokumentumokra - ha vannak ilyenek - hivatkoznia kell.

Kérelmező jogsértőnek tartott dokumentumként a 2017.04.05. napján ajánlattevőknek megküldött „Hiánypótlási felhívás Mintadarabok vonatkozásában 1.) 2.) 3.) 4.) 5.) 6.) pontjai” részt jelölte meg.

Kérelmező álláspontja szerint a hivatkozott dokumentáció rész a Kbt. 65. § (2), 71. § (3) és 2.§ (2) bekezdésébe ütközik.

„65. § (2) Az alkalmassági követelményeket az eljárást megindító felhívásban *pontosan* meg kell jelölni. Ennek *során* meg kell határozni, hogy az (1) bekezdésben foglaltak *szerint* mely körülmények megléte, illetve hiánya vagy azok milyen mértékű fogyatékosága zárja ki. hogy az ajánlatkérő az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésére. Az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolására benyújtandó dokumentumokat az *eljárást megindító felhívásban, vagy* - a felhívásban a benyújtandó dokumentumok típusának rövid megjelölése mellett - *az egyéb közbeszerzési dokumentumokban kell pontosan meghatározni.*

71. § (3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat, vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat - ideértve a 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - módosítani és kiegészíteni is lehet.

2.§ (2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.”

#### **Válasz az előzetes vitarendezési kérdésekre**

|     | <b><u>Kérdés:</u></b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b><u>Ajánlatkérő álláspontja:</u></b>                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I.) | <p><b>Ü1 – Görgős vezetői forgószek:</b></p> <p>„Ajánlatkérő megnevezte a King 490 tip. széket, mint betervezett széket, és elvárt követelményt, mellékelte egy fotót a King 480. tip. székéről, továbbá szövegesen kiegészítette az elvárt műszaki követelményt, mely nem a megnevezett King 490. tip. székre vonatkozik. Cégünk T. Ajánlatkérő által megnevezett kiválasztott KING 490 típusú széket mutatta be mintadarabként, az extraként rendelhető, és ajánlatkérő által kért állítható magasságú műanyag karfával, puha futófelületű görgőkkel, fekete szögletes lábc sillaggal.</p> <p>A hiánypótlási felhívásuk szerint az általunk kiállított mintadarab, mely ajánlatkérő által kiválasztott típus, mégsem felel meg az elvárt műszaki követelményeknek.</p> <p>Véleményünk szerint ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltakat, amikor nem határozta meg pontosan az elvárt műszaki követelményeket, illetve egymásnak</p> | <p>Ajánlatkérő elfogadja egyenértékűnek a megajánlott terméket, ezért ajánlatkérő helyt ad a kifogásnak.</p> |

|      | <u>Kérdés:</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <u>Ajánlatkérő álláspontja:</u>                                                                              |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | ellentmondó információkat adott meg fenti mintadarabban kapcsolatban, mely szerint az ajánlatkérő által kért széktípus sem felel meg ajánlatkérő által előírt műszaki követelményeknek.”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                              |
| II.) | <p>2.) S3-5R szekrény<br/> 3.) A1 Íróasztal laplábas<br/> 4.) D- dohányzóasztal<br/> 6.) S5 - 7R nyitott polc esetében ajánlatkérő új mintadarab benyújtását kéri az alábbiak szerint:</p> <p>Kérjük. hogy a hiányosságot olyan mintabútor benyújtásával pótolja.</p> <p>- amely szekrény elemének színe világos világos dió (pl. FUNDERMAX 0542 NUSS AUSTRIA 1)</p> <p>melynek éllezárás színe világos dió. (pl. FUNDERMAX 0542 NUSS AUSTRIA 1)</p> <p>Az ajánlattételi felhívás, valamint a rendelkezésre bocsájtott tervdokumentáció egyetlen pontja sem írja elő a mintadarabokra vonatkozóan, hogy a bemutatott mintákat a hiánypótlási felhívásban megnevezett világos dió. (pl. FUNDERMAX 0542 NUSS AUSTRIA 1) színben kell bemutatni. A világos dió színre csak az 1.sz. kiegészítő tájékoztatásban utaltak, ott sem elvárásként, vagy előírásként, hanem javaslatként.</p> <p>Véleményünk szerint a műszaki szakmai alkalmasság igazolására benyújtandó mintadarabokra vonatkozó elvárások, előírások nem írtak elő a mintadarab színére vonatkozó elvárásokat, csak javaslatot tett. tehát elbíráláskor a kiállított mintadarab színe nem képezheti a bírálati szempont részét, és nem várható el. hogy hiánypótlásban a fent nevezett színben újabb mintadarabok készüljenek.</p> <p>Véleményünk szerint ajánlatkérő ezzel</p> | <p>Ajánlatkérő elfogadja egyenértékűnek a megajánlott terméket, ezért ajánlatkérő helyt ad a kifogásnak.</p> |

|       | <u>Kérdés:</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <u>Ajánlatkérő álláspontja:</u>                                                                              |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | megsértette a Kbt. 71. § (3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                              |
| III.) | <p>2.) S3-5R szekrény<br/> 3.) A1 íróasztal laplábás<br/> 4.) D- dohányzóasztal<br/> 6. S5 - 7R nyitott polc esetében:</p> <p>Ajánlatkérő szerint a „a színminták nem világos dió színűek.”</p> <p>Ajánlatkérő fenti tételek esetében hiánypótlást kér, az alábbiakra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- amellyel kapcsolatban benyújtott színminták színe világos dió (pl. FUNDERMAX 0542 NUSS AUSTRIA 1)</li> </ul> <p>Az ajánlattételi felhívás, valamint a rendelkezésre bocsájtott tervdokumentáció egyetlen pontja sem írja elő, hogy a műszaki szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevőknek színmintát kell benyújtania. A II. pontban már idézett 1. sz. kiegészítő tájékoztatás 4. pontjaserint ajánlatkérő színminták bemutatását kéri. Véleményünk szerint ez sem képezheti a műszaki szakmai alkalmasság elbírásának részét, mivel csak kérésként merült fel esetleges más színek kiválasztására. Mivel részünkről történt más színminták elhelyezése is (2db). így a kérésnek eleget tettünk, az hogy kinek mi a világos dió szín meghatározása, véleményünk szerint ennek megítélése egy teljesen szubjektív dolog.</p> <p>Véleményünk szerint ajánlatkérő ezzel megsértette a Kbt. 71. § (3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési</p> | <p>Ajánlatkérő elfogadja egyenértékűnek a megajánlott terméket, ezért ajánlatkérő helyt ad a kifogásnak.</p> |

|      | <u>Kérdés:</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <u>Ajánlatkérő álláspontja:</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| IV.) | <p>Hiánypótlási felhívás 5.) pontja: Ü3- görgős forgószek.</p> <p>Ajánlatkérő megnevezte a King 200 tip. széket, mint betervezett széket, és elvárt követelményt, továbbá szövegesen kiegészítette az elv árt műszaki követelményt, mely nem a megnevezett King 200. tip. székre vonatkozik.</p> <p>Cégünk T. Ajánlatkérő által megnevezett és kiválasztott KING 200 típusú széket mutatta be mintadarabként, az extraként rendelhető, és ajánlatkérő által kért állítható magasságú műanyag karfával, puha futófelületű görgőkkel, fekete szögletes lábcsilaggal.</p> <p>A hiánypótlási felhívásuk szerint az általunk kiállított mintadarab, mely ajánlatkérő által megnevezett King 200 kiválasztott típus, mégsem felel meg az elvárt műszaki követelményeknek.</p> <p>Véleményünk szerint ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltakat, amikor nem határozta meg pontosan az elvárt műszaki követelményeket, illetve egymásnak ellentmondó információkat adott meg fenti mintadarabban kapcsolatban, mely szerint az ajánlatkérő által kért széktípus sem felel meg ajánlatkérő által előírt műszaki követelményeknek.</p> | <p>Ajánlatkérő elfogadja egyenértékűnek a megajánlott terméket, ezért ajánlatkérő helyt ad a kifogásnak.</p>                                                                                                                                                                                                    |
| V.)  | <p>Hiánypótlási felhívás 4.) pontja: D - Dohányzóasztal átm. 80 cm</p> <p>Az általunk bemutatott mintadarab nem laplábás, hanem íves fém „bárasztal” lábás.</p> <p>„Kérjük hogy a hiányosságot olyan mintabútor benyújtásával pótolja, amely</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>A kifogásban megnevezett „6_5-1_2015 Belsőépítészeti-árazatlan-KV_1-resz_MF1216” „D” jelű dohányzóasztal vonatkozásában a megjelölésénél került a „Béta 4BEAS015E-4” típus; a közreadott szöveges műszaki leírás vonatkozó részében, a „Béta” bútorcsalád leírásában „A bútorcsalád úgynevezett laplábás</p> |

| Kérdés:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Ajánlatkérő álláspontja:                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>laplábbal szerelt" .</p> <p>Az ajánlattételi felhívás, valamint a rendelkezésre bocsájtott tervdokumentációban fenti D jelű dohányzóasztalra vonatkozóan az alábbi információ állt rendelkezésünkre:</p> <p>Árazatlan költségvetés: 6_5_12015<br/>Belsőépítész-árazatlan-KV_I-resz_MF1216<br/>file ide vonatkozó sora: „dohányzóasztal<br/>átm. 80 cm Béta 4BEAS015E-4"</p> <p>A Garzon Béta termékcsalád kerek dohányzóasztal kódja 4BEAS015. Ajánlatkérő által megadott 4BEAS015E-4 kódban, (mely a pontos típus meghatározására hivatott, és amely által beazonosíthatónak kellene lenni az elvárt műszaki követelményeknek) az „E” az egyedi kivitelt jelenti.</p> <p>Véleményünk szerint ebben az esetben sem teljesült</p> <p>1. ) a Kbt. 65.§ (2) azon feltétele, mely szerint „Az alkalmassági követelményeket az eljárást megindító felhívásban <u>pontosan</u> meg kell jelölni.", továbbá</p> <p>2. ) a 2. § (2). mely szerint „ Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára." Ez esetben azonban a Garzon Bútorgyáron kívül senki nem tudhatta az elvárt műszaki követelményeket, hiszen tételesen nem volt meghatározva, a megadott kód alapján pedig nem lehet beazonosítani a terméket, valamint</p> <p>3. ) a 71.§ (3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat. hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak.</p> | <p>szerkezetű.” meghatározás szerepel.</p> <p>Ajánlatkérő álláspontja, hogy kellő részletezettséggel és pontossággal határozta meg a „D” jelű dohányzóasztal lábszerkezetét.</p> <p>Fentiek alapján Ajánlatkérő a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.</p> |

|          | <u>Kérdés:</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <u>Ajánlatkérő álláspontja:</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| VI<br>.) | <p><b>Kérelmező javaslata:</b></p> <p>„Javasoljuk, hogy T. ajánlatkérő a többi tétel esetében is előforduló, félrevezető és megtévesztő, egymásnak ellentmondó információkat tartalmazó, kimondottan egy gazdasági szereplő előnybe hozására irányuló hiánypótlási felhívása miatt kérjük, hogy a felhívást vonja vissza, és ezáltal a jogsértést szüntesse meg.</p> <p>Amennyiben a jogsértést megszüntetésére nem tesz intézkedést, úgy mint hátrányba hozott gazdasági szereplő, igényt tartunk a nyertesként kihozott gazdasági szereplő által bemutatott mintadarabok, továbbá a leendő szerződés szerint szállítandó termékek megtekintésére. Amennyiben a megtekintett termékek nem felelnek meg a 2016.12.30-án feladott 1645/2016 ikt.sz. ajánlattételi felhívásnak és hozzátartozó műszaki dokumentációnak, úgy kénytelenek leszünk polgári jogorvoslat megindítására a pályázat kiírójával szemben.”</p> | <p>Fentiek alapján Ajánlatkérő helyt ad az előzetes vitarendezési kérelem I-IV. pontjának, a 2017. április 05. napján kelt hiánypótlási felhívást visszavonja.</p> <p>Az iratbetekintés vonatkozásában kérjük, hogy azt Ajánlattevő külön terjessze elő a Kbt. 45. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.</p> |

Fentiek alapján Ajánlatkérő nem sértette meg a Kbt. 65. § (2), 71. § (3) és 2.§ (2) bekezdésének előírásait.

Fentiek alapján az előzetes vitarendezési kérelemben írt javaslatnak Ajánlatkérő részben helyt ad és az „Ajánlatkérő álláspontja” rész alapján a 2017. április 05. napján kelt hiánypótlási felhívást visszavonja, a hiánypótlás visszavonásáról külön tájékoztatást ad ajánlattevők részére.

Kérjük fentiek szíves tudomásul vételét.

Kelt: Budapest, 2017. év április hónap 12. napján.

**Országos Bírósági Hivatal képviseletében:  
SBGK Ügyvédi Iroda bonyolító**