

**Balaton Bútor Kft.**

8200 Veszprém, Házgyári út 4.

**Tárgy:** A Kbt. 80. § (3) bekezdés szerinti válasz előzetes vitarendezési kérelemre

**Tisztelt Gazdasági Szereplő!**

Előzetes vitarendezési kérelmét a "Gödöllői Járásbíróság és a Gödöllői Járási Ügyészség épülete teljes rekonstrukciója és bővítése belsőépítészeti munkáinak megvalósítása, egyedi és típus bútorok beszerzése" tárgyú közbeszerzési eljárásban 2017.04.07. napján 14:26 perckor megkaptuk fax útján. Az előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatosan az alábbiak szerint fejtjük ki álláspontunkat.

**Kérelmező jogosultságának vizsgálata:**

A Kérelmező a Kbt. 80.§ (1) bekezdés a) pont szerint jogosult az előzetes vitarendezési kérelem benyújtására, mint az eljárásban ajánlattevő.

**Kérelem határidőben történő benyújtásának vizsgálata:**

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást 2017.04.05. napján 18:03 perckor küldte meg Ajánlattevők számára. Ajánlattevő az előzetes vitarendezési kérelmét a jogsértőnek vélt eseményről való tudomásszerzést követően időben, három munkanapon belül, 2017.04.07. napján 14:26 perckor nyújtotta be.

**Kérelem ismertetése:**

A Kbt. 80. § (2) bekezdése alapján a kérelmezőnek az ajánlatkérőhöz benyújtott előzetes vitarendezési kérelmében meg kell jelölnie a dokumentum jogsértőnek tartott elemét, továbbá a kérelmező javaslatát, észrevételét, valamint az álláspontját alátámasztó adatokat, tényeket, továbbá az azt alátámasztó dokumentumokra - ha vannak ilyenek - hivatkoznia kell.

Kérelmező a jogsértőnek tartott dokumentumként a „Hiánypótlási felhívás és tájékoztatás kérése a „A Gödöllői Járásbíróság és a Gödöllői Járási Ügyészség épülete teljes rekonstrukciója és bővítése belsőépítészeti munkáinak megvalósítása, egyedi és típus bútorok beszerzése” közbeszerzési eljárásban, a Mintabútorok vonatkozásában” a „mintabútorok értékelése és az azzal kapcsolatos kifogások” részt jelölte meg.

Kérelmező álláspontja szerint a hivatkozott dokumentáció rész a Kbt. 2. § (1) és (2) bekezdésébe ütközik, sérti a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát, illetve az esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód alapelvét.

## Válasz az előzetes vitarendezési kérdésekre

|    | Kérdés:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Ajánlatkérő álláspontja:                                                                                     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | <p>Kifogásolja a kérelmező, hogy „A mintabútorok értékelése és az azzal kapcsolatos kifogások súlyosan sértik a verseny tisztaságát, továbbá a későbbi felhasználóra nézve lényegtelen elemek felsorakoztatásával kéri az új mintabútorok bemutatását. Nevezetesen „az Ü1 - görgős vezetői forgószékkal és az Ü3 - görgős forgószékkal kapcsolatban felhozott kifogásokra az alábbi észrevételeket tesszük.</p> <p>A beadott minták az eredeti (nem összekreált, azaz ebből, abból összeszerelt forgószékek) Stulwerk gyártmányok, melyeket a Tisztelt Ajánlatkérő az Ajánlati Dokumentációban is megfogalmazott:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Stulwerk King 490</u> + műanyagkar, fekete szögletes műanyag lábkereszt (ez a 2017. 01. 23-i Kiegészítő tájékoztatás szerint módosult erre), puha futófelületű görgő, Sand 48-as szövet</li> <li>• <u>Stulwerk King 200</u> + műanyagkar, fekete szögletes műanyag lábkereszt (ez a 2017. 01. 23-i Kiegészítő tájékoztatás szerint módosult erre), puha futófelületű görgő, Sand 48-as szövet.</li> </ul> <p>A gyártói nyilatkozat alapján (Stulwerk Kft.) a King széket soha nem gyártották automata szinkronmechanikával.</p> <p>A gyártói nyilatkozat alapján (Stulwerk Kft.) a King széket soha nem gyártották automata szinkronmechanikával, ez eddig még igényként sem merült fel egyetlen vevőjüktől sem. Felvetődik a kérdés, hogy <u>a Tisztelt Ajánlatkérő, kire és mire alapozta ezt a műszaki elvárást</u>, ha egyszer a Stulwerk Kft.-hez, a modell tulajdonosához ilyen megkeresés még nem érkezett ???!!! (Vagy ez szándékos megtévesztés volt az Ajánlatadókkal szemben? Itt már felvetődik a tisztességtelen üzleti magatartás, és a termékhamisítás kérdése is.) (1. és 3.sz mellékletek)</p> | <p>Ajánlatkérő elfogadja egyenértékűnek a megajánlott terméket, ezért ajánlatkérő helyt ad a kifogásnak.</p> |

|    | <u>Kérdés:</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <u>Ajánlatkérő álláspontja:</u>                                                                              |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. | <p>A gyártói nyilatkozat alapján a Stulwerk Kft. a "tisza" gázrugót sem tudja értelmezni műszakilag mit is jelent, milyen szabványok nevezik a gázrugót „tisza gázrugónak”, melyik mit jelenthet (kérjük megadni ezeket a szabvány számokat). Értjük, hogy mi van leírva, de nem tudjuk, miben különbözik egy "tisza" gázrugó egy "nem tisza" gázrugótól. Milyen külső megkülönböztető jele van, ami alapján a Stulwerk Kft. által alkalmazott Stabilus gázliftet "nem tisztádként azonosították be? Kérjük, ezt megadni szíveskedjenek, illetve a szabvány számokat, amikre hivatkozni tud a Tisztelt Ajánlatkérő!</p> <p>Az alkalmazott német Stabilus gázlift a legjobb minőségek egyike a forgószékek gázlift világpiacán. A cég magyarországi képviselőjének nyilatkozata alapján ilyen kivitelű termék nincs és nem is volt a kínálatukban. Nyilatkozatuk szerint az általuk gyártott gázliftek mindegyike olyan kialakítású, hogy annak belsejéből nem tud kenőanyag távozni. Fekete dugattyúval pedig nem tudnak szolgálni.<br/>(Ezek alátámasztására a 4.sz. melléklet szolgál.)</p> | <p>Ajánlatkérő elfogadja egyenértékűnek a megajánlott terméket, ezért ajánlatkérő helyt ad a kifogásnak.</p> |
| 3. | <p>A lifttakaró használata vagy nem használata pedig pusztán esztétikai kérdés. Ha nem kéri a vevő, akkor nem kerül a székre, ezt természetesen levehető. A lábkereszt szögletessége ismét esztétikai kérdés, amin hosszan lehet vitatkozni, bár valljuk be, nem sok jelentősége van. Természetesen vannak a King székeknél szögletesebb és gömbölyűbb lábkeresztek is. A King székeken használt standard lábkereszt a szögletes kategóriába tartozik. Kérjük megnevezni azt a szabványt, ami alapján a T. Ajánlatkérő az eredeti modell lábkeresztjét nem tudja szögletes lábkeresztként elfogadni.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>Ajánlatkérő elfogadja egyenértékűnek a megajánlott terméket, ezért ajánlatkérő helyt ad a kifogásnak.</p> |
| 4. | <p>Tájékoztatjuk továbbá a T. Ajánlatkérőt, hogy az Ajánlati Dokumentációban feltüntetett King 490-es modell esetében megadott kép nem a King 490-es, hanem a King 480-as modellt mutatja. Tehát a T. Ajánlatkérő nyilván tévesen állította össze a műszaki leírást és az összekevert modell nevek és műszaki leírás alapján akarja most az értékelést megtenni. (2.sz.melléklet)</p> <p>Tehát a T. Ajánlatkérő nem a dokumentációban meghatározott Stulwerk 490-es ill. 200-as</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>Ajánlatkérő elfogadja egyenértékűnek a megajánlott terméket, ezért ajánlatkérő helyt ad a kifogásnak.</p> |

|    | <u>Kérdés:</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <u>Ajánlatkérő álláspontja:</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p>forgószekeket várta, de megtévesztő módon több helyen és a kérdések - válaszokban is minden alkalommal ezekre utalt.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 5. | <p>Kifogásolja a T. Ajánlatkérő, hogy a beadott mintabútorok és további alternatívák nem világos dió színűek.</p> <p>Az Ajánlati Dokumentációban meghatározott és utalásként leírt, majd a feltett kérdésekben és válaszokban is megnevezett FUNDERMAX 0542 NUSS AUSZTRIA 1, mint javaslat van jelen. Sehol nem olvasható a Felhívásban, Dokumentációban ill. Kérdések - válaszokban, hogy csak ezzel lehet a mintákat beadni. Kérjük, adja meg a T. Ajánlatkérő, hogy milyen szabványra vagy netán törvényre, azaz konkrétumra vonatkoztatva nem tudja elfogadni a mintaként benyújtott világos dió színt világos diónak. Kérjük, műszakilag határozza meg! Véleményünk szerint az általunk beadott minták és alternatívák világos dió színűek.</p> | <p>Ajánlatkérő elfogadja egyenértékűnek a megajánlott terméket, ezért ajánlatkérő helyt ad a kifogásnak.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 6. | <p>Véleményünk szerint T. Ajánlatkérő nem tesz eleget a Kbt. 65. §. (3) -as bekezdésének, mely szerint az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>Ajánlatkérő álláspontja szerint az alkalmassági követelmények meghatározása kifejezetten a közbeszerzés tárgyára korlátozódik, ami biztosítja az esélyegyenlőséget, az egyenlő elbánást és a verseny tisztaságát.</p> <p>Kérelmező Ajánlattevő az előzetes vitarendezési kérelmének elemeiben a beszerzés tárgyának meghatározását vitatja, ami alapján az alkalmassági követelmények meghatározásra kerültek. Az alkalmassági követelmények meghatározása akkor lenne versenykorlátozó, ha a követelményeket Ajánlatkérő más termékre írta volna elő.</p> |
| 7. | <p>Tájékoztatjuk a T. Ajánlatkérőt, hogy a BBS Trend Kft. korábbi (2017.02.03-án kelt) vitarendezési kérelmében említett nullfugás élzárással kapcsolatos észrevételeivel egyetértünk és megalapozottnak tartjuk, annak ellenére, hogy a visszautasítást olvastuk. Csatlakozunk ahhoz a meglátáshoz, miszerint Magyarországon nincs olyan faipari vállalkozás, akinek lenne megfelelő gépe az íves null fugás élzáráshoz. Tájékoztatjuk</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>A tájékoztatást ajánlatkérő nem tekinti a kérelem részének.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|    | <u>Kérdés:</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <u>Ajánlatkérő álláspontja:</u>                                                                                                                                            |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | T. Ajánlatkérőt, hogy amennyiben fentiek miatt cégünket hátrányos megkülönböztetés éri az ajánlatok értékelésekor, élni fogunk törvény biztosította jogunkkal és szakértők bevonását fogjuk kezdeményezni a munka megvalósulását követően.                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                            |
| 8. | Kérjük továbbá, hogy biztosítsák számunkra az iratbetekintés és a mintamegtekintés lehetőségét időpont megadásával. (Szeretnénk, ha a megtekintésre nem egy időpontot kapnánk, figyelemmel a Budapest - Gödöllő viszonylatra!)                                                                                                                                                           | Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőt, hogy iratbetekintésre az eljárás jelen szakaszában nem tud lehetőséget biztosítani a Kbt. 45. § (1) bekezdés rendelkezései alapján. |
| 9. | <u>Kérelmező</u> a leírtak alapján kéri „a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy vonja vissza az eljárást a nyilvánvalóan az Ajánlatkérők megtévesztésére vonatkozó pontok miatt, mely súlyosan sérti az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságát. Ezzel összefüggésben kérjük a hiánypótlás határidejének eltolását, illetve törlését szinkronba hozva a leírt észrevételek megválaszolásával.” | Ajánlatkérő a fentiek figyelembe vételével ad helyt Ajánlattevő kifogásainak és a 2017. április 05. napján kelt hiánypótlási felhívást visszavonja.                        |

Fentiek alapján Ajánlatkérő nem sértette meg a Kbt. 2. § (1) és (2) bekezdésében írt alapelveket.

Fentiek alapján az előzetes vitarendezési kérelemben írt javaslatnak Ajánlatkérő helyt ad és az „Ajánlatkérő álláspontja” rész alapján a 2017. április 05. napján kelt hiánypótlási felhívást visszavonja, a hiánypótlás visszavonásáról külön tájékoztatást ad ajánlattevők részére.

Kérjük fentiek szíves tudomásul vételét.

Kelt: Budapest, 2017. év április hónap 12. napján.

**Országos Bírósági Hivatal képviseletében:  
SBGK Ügyvédi Iroda bonyolító**